

## Rechtsprechung

### EGBGB Art. 25

#### Erbstatut bei iranisch-kanadischem Erblasser

Das deutsch-iranische Niederlassungsabkommen vom 17.2.1929 regelt das anwendbare Erbrecht auch dann, wenn der Erblasser neben der iranischen Staatsangehörigkeit die Staatsangehörigkeit eines Drittstaats (hier: Kanada) besaß. Die maßgebliche Staatsangehörigkeit bestimmt sich in einem solchen Fall gem. Art. 5 Abs. 1 S. 1 EGBGB nach der effektiven Staatsangehörigkeit. (Leitsatz der DNotI-Redaktion)

AG Hamburg-St. Georg, Beschl. v. 13.4.2015 – 970 VI 1645/12

#### Problem

Das deutsch-iranische Niederlassungsabkommen vom 17.2.1929 bestimmt in Art. 8 Abs. 3, dass in Bezug „auf das Personen-, Familien- und Erbrecht [...] die Angehörigen jedes der vertragschließenden Staaten im Gebiet des anderen Staates jedoch den Vorschriften ihrer heimischen Gesetze unterworfen“ bleiben. Das deutsch-iranische Niederlassungsabkommen gilt somit in Erbfällen, in denen der Erblasser die iranische Staatsangehörigkeit hat.

Der im Iran geborene Erblasser war iranischer Staatsangehöriger. Im Jahre 1985 wanderte er nach Kanada aus, um dort geschäftlich tätig zu werden. Während dieser Zeit erlangte er die kanadische Staatsangehörigkeit. Im Jahre 1989 kam er nach Deutschland und hatte hier überwiegend seinen Lebensmittelpunkt. Zum Iran unterhielt er

enge Verbindungen. Der Erblasser verstarb in Deutschland und hinterließ eine eheliche und eine nichteheliche Tochter. Er verfügte über Immobilienvermögen in Kanada (Provinz Ontario). Die eheliche Tochter beantragte einen gegenständlich auf dessen in Deutschland belegenes Vermögen beschränkten Erbschein nach § 2369 BGB (künftig: § 352c FamFG), der sie als Alleinerbin ausweisen sollte.

#### Entscheidung

Das AG Hamburg-St. Georg hat den Erbscheinsantrag der ehelichen Tochter abgewiesen. Das Gericht hält Art. 8 Abs. 3 des Niederlassungsabkommens für anwendbar, obwohl der Erblasser neben der iranischen noch die kanadische Staatsangehörigkeit besessen hat. Besitzt ein iranischer Erblasser **zugleich die deutsche Staatsangehörigkeit**, findet nach h. M. (BVerfG NJW-RR 2007, 577, 578; OLG München ZEV 2010, 255) das **Niederlassungsabkommen keine Anwendung**. Begründet wird dies damit, dass dem Erblasser in diesem Fall ohnehin die mit beiden Staatsangehörigkeiten verbundene Privilegierung zukommt. **Anders ist es nach Ansicht des AG** zu bewerten, wenn der Erblasser nicht die deutsche, sondern die **Staatsangehörigkeit eines Drittstaates** hat. In diesem Fall würden iranischen Staatsbürgern die Privilegien genommen, die ihnen durch das Niederlassungsabkommen eingeräumt werden sollten.

Dass der Erblasser auch iranischer Staatsangehöriger gewesen ist, lässt das Gericht jedoch nicht genügen. Art. 8 Abs. 3 des Niederlassungsabkommens sei nur einschlägig, wenn die iranische auch die **effektive Staatsangehörigkeit** des Erblassers i. S. v. Art. 5 Abs. 1 S. 1 EGBGB gewesen sei. Vorliegend sei dies der Fall.

Nach Auffassung des AG ist **das in Drittstaaten belegene unbewegliche Vermögen** (hier: in Ontario) vom Anwendungsbereich des Abkommens **nicht erfasst**. Das Niederlassungsabkommen lege mit der Formulierung „im Gebiet des anderen Staates“ eine **territoriale Begrenzung seines Anwendungsbereichs** nahe. Das Abkommen regule nur die Verhältnisse zwischen Deutschland und dem Iran, nicht aber in Bezug auf Drittstaaten. Daher sei für das in Drittstaaten belegene Vermögen das deutsche EGBGB anwendbar (so auch Süß, in: Dutta/Herrler, Die Europäische Erbrechtsverordnung, 2014, S. 181, 188 Rn. 21; Staudinger/Dörner, BGB, Neubearb. 2007, Vor Art. 25 EGBGB Rn. 152; a. A. MünchKommBGB/Dutta, 6. Aufl. 2015, Art. 25 EGBGB Rn. 297). Folglich greife Art. 3a Abs. 2 EGBGB ein, soweit es um das unbewegliche Vermögen in Ontario gehe. **Nach dem Kollisionsrecht aller kanadischen Provinzen** und damit auch nach dem Kollisionsrecht der Provinz Ontario werde im Hinblick auf unbewegliche Sachen an die *lex rei sitae* angeknüpft. Es gelte diesbezüglich kanadisches Recht. Im vorliegenden Verfahren sei dies jedoch nicht zu beachten, da ein gegenständlich auf das in Deutschland belegene Vermögen beschränkter Erbschein beantragt worden sei.

Da nach dem maßgeblichen Recht des Iran **nichteheliche Kinder nicht erbberechtigt** sind (Artt. 881a, 884 ZGB Iran), musste sich das Gericht mit der Frage beschäftigen, ob ein **ordre-public-Verstoß** (Art. 6 EGBGB) vorliegt. Dies bejaht das Gericht unter Hinweis auf die verfassungsrechtlich gebotene Gleichstellung nichtehelicher Kinder in Art. 6 Abs. 5 GG. Ein **ordre-public-Verstoß** würde zwar ausscheiden, wenn die gesetzliche Erbfolge nach dem ausländischen Recht dem Willen des Erblassers entsprochen hätte. Eine positive Willensentschließung des Erblassers lasse sich jedoch nicht feststellen. Die Regelungslücke sei

dadurch zu schließen, dass hinsichtlich der nichtehelichen Tochter die Regelungen für eheliche Kinder gälten. Die eheliche Tochter sei somit nicht Alleinerbin geworden.

**Hinweis**

Das deutsch-iranische Niederlassungsabkommen bleibt auch nach dem Anwendungsbeginn der EU ErbVO anwendbar, denn diese lässt die **Anwendung bestehender internationaler Übereinkommen unberührt** (Art. 75 Abs. 1 EU ErbVO). Entsprechendes gilt für das **deutsch-türkische Nachlassabkommen** sowie für den **deutsch-sowjetischen Konsularvertrag**, der im Verhältnis zu den meisten Nachfolgestaaten der Sowjetunion greift. Im Hinblick auf das in Drittstaaten belegene Vermögen, das vom Anwendungsbereich des deutsch-iranischen Nachlassabkommens ausgeklammert ist, wird in Zukunft nicht mehr Art. 3a Abs. 2 EGBGB, sondern die EU ErbVO maßgeblich sein. Da Drittstaaten an die EU ErbVO nicht gebunden sind, wenden deren Gerichte jedoch ihr eigenes drittstaatliches Kollisionsrecht an.

Lesen Sie den DNotI-Report bereits bis zu zwei Wochen vor Erscheinen auf unserer Internetseite unter  
**www.dnoti.de.**

**Deutsches Notarinstitut (Herausgeber)**

– eine Einrichtung der Bundesnotarkammer, Berlin –  
97070 Würzburg, Gerberstraße 19  
Telefon: (0931) 35576-0 Telefax: (0931) 35576-225  
E-Mail: dnoti@dnoti.de Internet: www.dnoti.de

**Hinweis:**

Die im DNotI-Report veröffentlichten Gutachten und Stellungnahmen geben die Meinung der Gutachter des Deutschen Notarinstituts und nicht die der Bundesnotarkammer wieder.

**Verantwortlicher Schriftleiter:** Notarassessor Dr. Johannes Weber

**Redaktion:** Dr. Simon Blath

**Bezugsbedingungen:**

Der DNotI-Report erscheint zweimal im Monat und kann beim Deutschen Notarinstitut oder im Buchhandel bestellt werden. Abbestellungen müssen mit vierteljährlicher Frist zum Jahresende erfolgen.

**Bezugspreis:**

Jährlich 170,00 €, Einzelheft 8,00 €, inkl. Versandkosten. Für die Mitglieder der dem DNotI beigetretenen Notarkammern ist der Bezugspreis im Mitgliedsbeitrag enthalten.

Nicht eingegangene Exemplare können nur innerhalb von 6 Wochen nach dem Erscheinungstermin reklamiert und kostenfrei zugesandt werden.

Alle im DNotI-Report enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Mit Ausnahme der gesetzlich zugelassenen Fälle ist die Verwertung nur mit Einwilligung des DNotI zulässig.

**Verlag:**

Bundesnotarkammer, Körperschaft des öffentlichen Rechts, Geschäftsstelle  
Deutsches Notarinstitut, Gerberstraße 19, 97070 Würzburg

**Druck:**

Druckerei Franz Scheiner  
Haugerpfargasse 9, 97070 Würzburg